

**ОТНОШЕНИЕ К ИДЕОЛОГИИ ЧАЙЛДФРИ СТУДЕНТОВ
УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

Токарева А.В.,

*студент 1 курса Уральский государственный
экономический университет
г. Екатеринбург, Россия
Moon100000@yandex.ru*

**ATTITUDE TO THE IDEOLOGY OF CHILDFREE OF STUDENTS OF
THE URALS STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS**

Tokareva A

*Student 1 courses the Urals state
University of economics
Yekaterinburg, Russia
Moon100000@yandex.ru*

Аннотация

В данной статье описываются причины возникновения идеологии чайлдфри, типы людей, поддерживающих этот феномен. Раскрываются наиболее популярные причины поддержки чайлдфри и влияние этой идеологии на демографию и экономику России. Изучается и описывается степень распространенности идеологии бездетности в Уральском государственном экономическом университете.

Annotation

This article describes the origins of the emergence of the ideology of childfree, the types of people supporting this phenomenon. Shows the most popular reasons for supporting childfree and the influence of this ideology on the demography and the economy of Russia. The prevalence rate of the ideology of childlessness in the Urals State University of Economics is studied and described.

Ключевые слова: чайлдфри; семья; рождаемость; демографический кризис; социологическое исследование.

Keywords: childfree; family; natality; demographic crisis; sociological research.

Идеология чайлдфри, заключающаяся в сознательном нежелании иметь детей, получила свое распространение в 1970-1980-е годы на западе.

В России же начали активно говорить о данном феномене в начале XXI века. Рост его популярности связывают с развитием контроля над репродуктивной системой, с феминизмом и женской эмансипацией. Таким образом, материнство стало правом женщины, а не врожденным инстинктом или обязанностью.

Важно уточнить, что люди, в силу физиологических причин не способные иметь детей, автоматически не приравниваются к чайлдфри. С другой стороны, у сторонников позиции чайлдфри возможно наличие приёмных детей. Также важно понимать, что данная идеология имеет свою популярность не только среди женщин, но и среди мужчин. Но для них это куда меньшая проблема, так как они не сталкиваются с порицаниями общества из-за очевидных анатомических причин.

Канадский социолог Джин Виверс в 1980 году опубликовала книгу «Бездетные по собственному выбору», где она выделила два типа людей, поддерживающих феномен чайлдфри: реджекторы и аффлексьонадо. Реджекторы — те, кто испытывает отвращение к беременности, грудному вскармливанию, маленьким детям. Аффлексьонадо — люди, которых привлекает бездетный образ жизни. Они не испытывают отвращения к детям, но им не хочется ухаживать за ними, заниматься их образованием и воспитанием [1].

Выделяют следующие причины поддержки идеологии чайлдфри:

1. Ответственность. Родительские обязанности необходимо нести до совершеннолетия ребенка, а то и дольше. Далеко не каждый хочет или готов следить за ребенком, потому и не берет на себя обязательства;
2. Финансы. Некоторым людям обеспечивать ребенка не позволяет скудное материальное положение; а кто-то любит свой уровень жизни больше, чем детей;
3. Время. Дети всегда требуют внимания, которое отнимает достаточное количество свободного времени. Люди предпочитают занимать это свободное время более приятными альтернативами, в зависимости от их индивидуальных особенностей: это может быть карьера, образование или просто гедонистический образ жизни;
4. Страх. Страхи могут быть абсолютно разными: процесс родов или их последствия, изменение статуса, перемены в отношениях, политическая или социальная обстановка в стране и другое.

Отказ от традиционных семейных и человеческих ценностей и норм поведения, конечно же, вызывает в обществе дискуссии и по-разному оценивается институтами государства, образования, церкви. Многие россияне, как носители традиционных ценностей, не воспринимают новые тенденции и представления о сознательно выбранной бездетности [2; 5].

Отечественные исследователи рассматривают чайлдфри в контексте процессов трансформации российского общества. Делается вывод о взаимосвязи между нежеланием иметь детей и кризисом института семьи, материальной независимостью супругов друг от друга, постоянной занятостью женщин в профессиональной сфере, преобладанием потребительской культуры, модой на индивидуализм и гедонизм [3; 4].

Идеология чайлдфри отчасти влияет на демографический кризис в Российской Федерации. По данным Федеральной службы государственной статистики, рождаемость в России падает с каждым годом. Так, в 2014 году в России родилось 1,942 млн детей, в 2015-м — 1,940 млн, в 2016 году — 1,888 млн.

Увеличение количества сторонников чайлдфри, с точки зрения старшего научного сотрудника Института демографии НИУ ВШЭ О. Исуповой, показывает, что в стране есть серьезные проблемы, из-за которых пары не стремятся заводить детей. Это должно обратить внимание политиков на условия, в которых находится общество. И если действительно нужен прирост населения, то следует принимать экономические и социально-политические меры, чтобы улучшить жизнь семей.

С точки зрения экономической ситуации, чайлдфри могут по-настоящему посвятить себя работе. Женщины при этом, не отвлекаясь, строят карьеру. Мужчины-чайлдфри, которые не должны содержать семью, имеют больше вариантов для самореализации, так как они могут выбирать более интересные для себя, а не высокооплачиваемые профессии. С другой стороны, люди, вынужденные зарабатывать, чтобы обеспечивать детей, работают интенсивнее. Они не могут позволить себе отдых, иначе им не на что будет кормить детей [1].

Автор провела социологическое исследование, целью которого являлось выявление отношения студентов Уральского государственного экономического университета к идеологии чайлдфри. Пилотный опрос был проведен с помощью интернет-ресурсов. Всего приняли участие 60 респондентов — студентов Уральского государственного экономического университета.

Для начала выяснено, является ли респондент единственным ребенком в семье. Большинство студентов (38,3%) ответили «Да». 33,3% респондентов ответили, что они являются старшим ребенком в семье, а 23,3% — младшим ребенком в семье. Меньшинство же (5%) являются средним ребенком в семье.

Далее было рассмотрено отношение студентов к детям. Результаты показали, что большая часть респондентов (38,3%) относятся к детям положительно и мечтают о создании семьи. Нейтральное отношение к детям имеют 33,3% студентов, но в будущем, возможно, они задумаются о

создании семьи. 15% опрошенных относятся нейтрально, но с условием, если у них нет долгого контакта с детьми. И меньшинство (13,4%) относятся отрицательно, даже не рассматривая возможность появления детей у них.

Также были интересны мнения студентов насчет следующего утверждения: «Рождение детей – основное предназначение женщины». Наиболее популярным (65%) стало мнение о том, что данное высказывание является «пережитком прошлого». Полностью поддерживают данное высказывание 23,3% респондентов. И затрудняется ответить меньшая часть (11,7%).

В следующем вопросе решается одна из поставленных задач: выясняется распространенность идеологии чайлдфри среди студентов Уральского государственного экономического университета. Большинство (61,7%) знают о чайлдфри уже несколько лет. Относительно недавно о данной идеологии узнали 21,7% студентов. Меньшая часть респондентов (16,7%) вообще не знает об идеологии бездетности (Рис. 1).

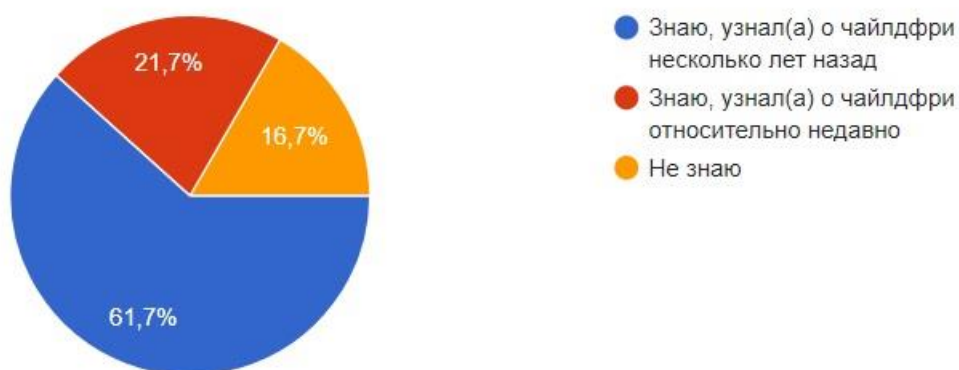


Рис. 1. Знаете ли Вы об идеологии чайлдфри? И, если знаете, как давно Вы узнали о ней?

В ходе исследования были выяснены наиболее распространённые причины поддержки идеологии чайлдфри: отсутствие готовности нести ответственность (61,7%), нежелание жертвовать личным временем и пространством ради ребёнка (58,3%), отсутствие убедительной причины

заводить детей (36,7%), отсутствие необходимых материальных средств (33,3%), отвращение к детям (28,3%).

Нужно отметить, важным для исследования стал вопрос об отношении студентов к феномену чайлдфри. Большинство респондентов (63,3%) относятся к данной идеологии нейтрально. Негативно относится 21,7%. И меньшинство опрошенных (15%) поддерживают чайлдфри (Рис. 2).

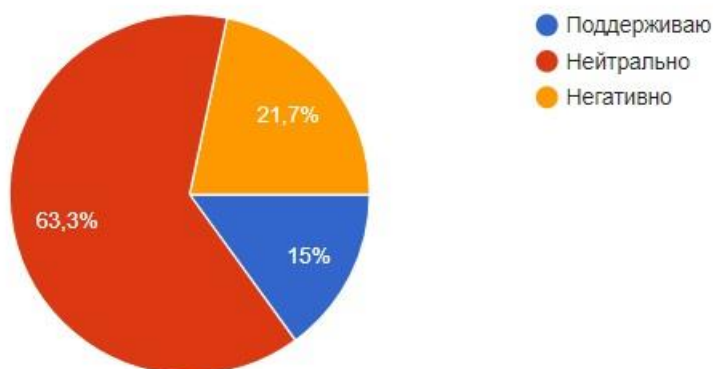


Рис. 2. Как Вы относитесь к феномену чайлдфри?

В заключение можно сделать вывод, что среди студентов Уральского государственного экономического университета отношение к идеологии чайлдфри нейтральное, а самих приверженцев данной идеологии меньшинство. Ценности, провозглашаемые этим движением, негативно влияют на институт традиционной семьи и демографическую ситуацию в целом, но, как показало исследование, критическая угроза в российском обществе не наблюдается.

Список литературы

1. Исупова О.Г. Феномен чайлдфри в обществе // Редакционно-издательский дом «ПостНаука» URL: <https://postnauka.ru/longreads/75296>
2. Корнильцева Е.Г., Гафьятуллина Э.Р. Динамика жизненных предпочтений россиян в зеркале общественного мнения// Морское образование: ценности, риски, технологии /Сборник материалов III Международной научно- практической конференции 28-30 мая 2015 г. Керчь. Изд. КГМТУ, 2015. -188с.- С.28-33.

3. Грицай, Л.А. Некоторые аспекты научного изучения феномена «чайлдфри» / Л.А. Грицай // Культура и образование. Октябрь 2013. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vestnik-rzi.ru/2013/10/1003>
4. Соловьёв И.В., Корнильцева Е.Г. Нарциссизм как личностная доминанта [Текст]//Современные исследования социальных проблем. Т.9, №2-2, 2017. С.65-69.
5. Кузьмина О.В., Корнильцева Е.Г. Новые явления в ценностных ориентациях студенчества //Современные исследования социальных проблем 2017.- Том 8, № 1-2.- С.182-188.